

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

«20» июля 2017г.

г. Москва

Судья Хамовнического районного суда г. Москвы Бутынин Г.Г., при секретаре Караевой С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2522/17 по иску Б. С. И. к ООО «НПК «Проектный инжиниринг» о взыскании денежных средств,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец (Б. С.И.) обратился в суд с указанными требованиями, мотивируя их тем, что осуществлял трудовую деятельность в ООО «НПК «Проектный инжиниринг», но в нарушение требований действующего законодательства в день увольнения ему не были выплачены причитающиеся денежные средства, а именно заработная плата за отработанное время и компенсация за неиспользованный отпуск в размере 216800,43 рублей, т.е. ответчиком не произведен окончательный расчет.

Истец просит суд взыскать с ответчика в счет окончательного расчета 216800,43 рублей, проценты по ст. 236 ТК РФ в размере 27107,91 рублей, компенсацию морального вреда в размере 20000 рублей и судебные расходы в размере (1400 + 23000) 24400 рублей.

Представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен по последнему известному месту нахождения, но доказательств уважительности причин неявки в суд и возражения на иск не представил. При указанных обстоятельствах и с учетом ст. ст. 118, 119 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие ответчика, признав причину его неявки в суд неуважительной.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст. 135 ТК РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В соответствии со ст. ст. 140, 127 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. При увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

Судом установлено, что в период с 13.01.15г. по 06.04.17г. истец являлся работником ООО «НПК «Проектный инжиниринг», занимая на момент увольнения должность ведущего специалиста контрактного отдела на основании трудового договора № 11 от 13.01.15г.

Из объяснений истца и материалов дела следует, что в день увольнения окончательный расчет работодателем произведен не был и в настоящее время у ответчика перед истцом имеется задолженность по начисленной, но не выплаченной заработной плате и компенсации за неиспользованный отпуск в размере 216800,43 рублей.

Поскольку никаких доказательств опровергающих изложенное и подтверждающих выплату ответчиком указанных денежных средств в материалах дела не имеется, то суд приходит к выводу о взыскании в пользу истца указанной задолженности.

В связи с тем, что данные денежные средства истцу не были выплачены в день увольнения, то взысканию с ответчика подлежат проценты, предусмотренные ст. 236 ТК

РФ, в размере 27107,91 рублей, исходя из расчета не опровергнутого в судебном заседании.

Так как ответчиком были нарушены права истца суд на основании ст. 237 ТК РФ считает возможным взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.

В связи с удовлетворением исковых требований и на основании ст. ст. 98, 103 ГПК РФ суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца понесенные им расходы по оплате юридических услуг в размере 23000 рублей, по оформлению доверенности в размере 1400 рублей и в бюджет г. Москвы подлежащую уплате госпошлину пропорционально удовлетворенным требованиям.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Взыскать с ООО «НПК «Проектный инжиниринг» в пользу Б. С. И. в счет окончательного расчета 216800 (Двести шестнадцать тысяч восемьсот) рублей 43 копейки, проценты по ст. 236 ТК РФ в размере 27107 (Двадцать семь тысяч сто семь) рублей 91 копейки, компенсацию морального вреда в размере 5000 (Пять тысяч) рублей и судебные расходы в размере 24400 (Двадцать четыре тысячи четыреста) рублей.

Взыскать с ООО «НПК «Проектный инжиниринг» в бюджет г. Москвы в счет уплаты госпошлины 5639 (Пять тысяч шестьсот тридцать девять) рублей 08 копеек.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Мосгорсуд.

Судья

